

## Tussentijdse Toets Bewijzen en Redeneren

1ste fase Fysica en Wiskunde  
maandag 29 oktober 2018, 16:30–18:00 uur

Fysica: auditorium 200M.00.07  
Wiskunde + TWIN: auditorium 200 C Aud A

**Naam:**

**Studierichting:**

- Geef uw antwoorden in volledige, goed lopende zinnen.
- De toets bestaat uit 3 vragen. Begin het antwoord op het examenblad en vul eventueel aan met losse bladen.
- Puntenverdeling per vraag:  
Vraag 1: 6 pt  
Vraag 2: (a) 4 pt (b) 8 pt  
Vraag 3: (a) 4 pt (b) 4 pt 4 pt
- Als u de toets voldoende maakt, behaalt u een bonus voor het examen van Bewijzen en redeneren:
  - Bij 15 op 30: 1 punt bonus
  - Bij 20 op 30: 1,5 punt bonus
  - Bij 25 op 30: 2 punten bonus
- Succes!

**Naam:**

**Vraag 1** Is de volgende bewering over een verzameling  $X$  waar of niet?

$$[\exists x \in X : \forall A \in P(X) : \neg(x \in A)] \implies X = \emptyset.$$

Geef een bewijs indien de bewering waar is; geef een tegenvoorbeeld als ze niet waar is.

**Antwoord:**

De bewering heeft de vorm  $P \implies Q$  met  $P$  de bewering

$$P : \quad \exists x \in X : \forall A \in P(X) : \neg(x \in A) \tag{1}$$

en  $Q$  de bewering

$$Q : \quad X = \emptyset. \tag{2}$$

We gaan bewijzen dat  $P \implies Q$  waar is, door te laten zien dat  $P$  niet waar is.

**Bewijs van  $\neg P$**  De ontkenning van (1) is

$$\forall x \in X : \exists A \in P(X) : x \in A. \tag{3}$$

Neem  $x \in X$  willekeurig. Dan is  $\{x\} \in P(X)$  en er geldt  $x \in \{x\}$ . Bijgevolg is er een  $A \in P(X)$  met  $x \in A$  en dit bewijst (3).  $\square$

**Naam:**

**Vraag 2** Zij  $f : X \rightarrow Y$  een functie,  $A \in P(X)$  en  $B \in P(Y)$ .

(a) Geef een voorbeeld waaruit blijkt dat de implicatie

$$B \subset f(A) \implies f^{-1}(B) \subset A$$

niet altijd hoeft te gelden.

(b) Bewijs dat

$$\forall A \in P(X) : \forall B \in P(Y) : B \subset f(A) \implies f^{-1}(B) \subset A$$

geldt als en slechts als  $f$  injectief is.

**Antwoord:**

(a) Een mogelijk voorbeeld is het volgende. Neem  $X = \{1, 2\}$ ,  $Y = \{5, 6\}$  en  $f : X \rightarrow Y$  met  $f(1) = f(2) = 5$ . We nemen verder  $A = \{2\}$  en  $B = \{5\}$ .

Dan is het eenvoudig in te zien dat  $f(A) = \{5\}$  en  $f^{-1}(B) = \{1, 2\}$ . Bijgevolg geldt  $B \subset f(A)$  maar  $f^{-1}(B) \subset A$  geldt niet. De implicatie

$$B \subset f(A) \implies f^{-1}(B) \subset A$$

is onjuist in dit voorbeeld.

Andere voorbeelden zijn uiteraard ook mogelijk. In je voorbeeld zul je een functie  $f$  moeten geven die niet injectief is. Je verzameling  $A$  zal zodanig moeten zijn dat  $x_1 \in A$  en  $x_2 \in X \setminus A$  bestaan met  $f(x_1) = f(x_2)$ . Zulke  $x_1$  en  $x_2$  bestaan omdat  $f$  niet injectief is.

De verzameling  $B$  moet zodanig zijn dat  $f(x_1) = f(x_2) \in B$ .

(b) We moeten  $P \iff Q$  bewijzen waarin  $P$  en  $Q$  de volgende twee beweringen zijn

$$P : \forall A \in P(X) : \forall B \in P(Y) : B \subset f(A) \implies f^{-1}(B) \subset A \quad (4)$$

$$Q : f \text{ is injectief.} \quad (5)$$

We bewijzen twee implicaties.

**Bewijs van  $P \implies Q$**  We nemen aan dat  $P$  geldt.

Om te bewijzen dat  $f$  injectief is, nemen we  $x_1, x_2 \in X$  willekeurig met  $x_1 \neq x_2$ . We gaan laten zien dat  $f(x_1) \neq f(x_2)$ . We kiezen  $A = \{x_1\}$  en  $B = \{f(x_1)\}$ . Vanwege onze aanname (4) geldt

$$B \subset f(A) \implies f^{-1}(B) \subset A. \quad (6)$$

Het is duidelijk dat  $f(A) = \{f(x_1)\} = B$  en bijgevolg geldt  $B \subset f(A)$ . Omdat (6) waar is kunnen we concluderen dat  $f^{-1}(B) \subset A$ .

Omdat  $x_1 \neq x_2$  en  $A = \{x_1\}$  geldt  $x_2 \notin A$ . Vanwege  $f^{-1}(B) \subset A$  volgt dan ook  $x_2 \notin f^{-1}(B)$ . Per definitie van invers beeld betekent dit dat  $f(x_2) \notin B$ . Omdat  $B = \{f(x_1)\}$  volgt er nu dat  $f(x_2) \neq f(x_1)$ .

Bijgevolg is  $f$  injectief.

**Bewijs van  $Q \implies P$ .** We nemen nu aan dat  $Q$  waar is, dus dat  $f$  injectief is. We moeten (4) bewijzen.

Neem  $A \in P(X)$  en  $B \in P(Y)$  willekeurig en veronderstel dat  $B \subset f(A)$ . We moeten bewijzen dat  $f^{-1}(B) \subset A$ .

Kies  $x \in f^{-1}(B)$  willekeurig. Dit betekent  $f(x) \in B$ . Omdat  $B \subset f(A)$  volgt er dat  $f(x) \in f(A)$ . Er bestaat bijgevolg een  $a \in A$  met  $f(x) = f(a)$ . Hieruit volgt, omdat  $f$  injectief is, dat  $x = a$  en dus dat  $x \in A$ . Omdat  $x \in f^{-1}(B)$  willekeurig gekozen was geldt er dat  $f^{-1}(B) \subset A$ .

Hiermee is bewezen dat  $B \subset f(A) \implies f^{-1}(B) \subset A$  en dus geldt  $P$ .

**Conclusie** Beide implicaties zijn nu bewezen. Hieruit volgt dat de twee beweringen equivalent zijn en onderdeel (b) is bewezen.

**Naam:**

**Vraag 3** In deze opgave is  $X$  een willekeurige niet-lege verzameling en  $Y$  een vast gekozen deelverzameling van  $X$ . We bekijken de volgende relatie op  $P(X)$

$$R = \{(A, B) \in P(X) \times P(X) \mid A \subset B \cup Y\}$$

- (a) Is  $R$  reflexief, symmetrisch, transitief? Bewijs of geef een tegenvoorbeeld.
- (b) Bewijs dat  $R \cap R^{-1}$  een equivalentierelatie is.
- (c) Neem  $X = \{1, 2, 3, 4\}$  en  $Y = \{2, 4\}$ .

Beschrijf voor dit geval de equivalentieklasse  $[\emptyset]$  van de lege verzameling voor de equivalentierelatie uit onderdeel (b). Uit hoeveel elementen bestaat deze equivalentieklasse?

**Antwoord:**

(a) De relatie  $R$  is **reflexief**. Neem  $A \in P(X)$  willekeurig. Dan is  $A \subset A \cup Y$  en vanwege de definitie van  $R$  geldt  $(A, A) \in R$ . Dit bewijst dat  $R$  inderdaad reflexief is.

De relatie  $R$  is **niet altijd symmetrisch**. Neem bijvoorbeeld  $X = \{1, 2, 3\}$ ,  $Y = \{3\}$ ,  $A = \{1\}$  en  $B = \{1, 2\}$ . Dan geldt  $B \cup Y = \{1, 2, 3\}$  zodat  $A \subset B \cup Y$  en dus  $(A, B) \in R$ . Echter  $A \cup Y = \{1, 3\}$  en dus geldt  $B \subset A \cup Y$  niet. Dus  $(B, A) \notin R$ . De relatie is niet symmetrisch.

De relatie  $R$  is **transitief**. Neem  $A, B, C \in P(X)$  willekeurig en veronderstel dat  $(A, B) \in R$  en  $(B, C) \in R$ . Dan geldt  $A \subset B \cup Y$  en  $B \subset C \cup Y$ . We willen bewijzen dat  $A \subset C \cup Y$ .

Kies daartoe  $x \in A$  willekeurig. Omdat  $A \subset B \cup Y$  zijn er nu twee mogelijkheden, namelijk  $x \in B$  of  $x \in Y$ . In het eerste geval,  $x \in B$ , volgt vanwege  $B \subset C \cup Y$  dat  $x \in C \cup Y$ . In het tweede geval,  $x \in Y$ , volgt ook meteen  $x \in C \cup Y$ .

In beide gevallen geldt  $x \in C \cup Y$  en bijgevolg is  $A \subset C \cup Y$ . Dit betekent  $(A, C) \in R$ . De relatie is dus inderdaad transitief.

(b) Om te bewijzen dat  $R \cap R^{-1}$  een equivalentierelatie is hoeven we niet terug te grijpen naar de preciese definitie van  $R$ . We gebruiken dat  $R$  reflexief

en transitief is (dat hebben we in onderdeel (a) bewezen) en dat volstaat om te bewijzen  $R \cap R^{-1}$  een equivalentierelatie is.

We moeten uiteraard wel de definitie van  $R^{-1}$  gebruiken, namelijk

$$R^{-1} = \{(A, B) \in P(X) \times P(X) \mid (B, A) \in R\}.$$

Neem  $A \in P(X)$  willekeurig. Omdat  $R$  reflexief is, geldt  $(A, A) \in R$ . Vanwege de definitie van  $R^{-1}$  is dan ook  $(A, A) \in R^{-1}$ . Dus  $(A, A) \in R \cap R^{-1}$  en dit bewijst dat  $R \cap R^{-1}$  **reflexief** is.

Neem  $A, B \in P(X)$  willekeurig en veronderstel dat  $(A, B) \in R \cap R^{-1}$ . Dan is  $(A, B) \in R$  en uit de definitie van  $R^{-1}$  volgt dan dat  $(B, A) \in R^{-1}$ . Ook is  $(A, B) \in R^{-1}$  en wederom met de definitie van  $R^{-1}$  volgt  $(B, A) \in R$ . Dus  $(B, A) \in R \cap R^{-1}$  en dit toont aan dat  $R \cap R^{-1}$  **symmetrisch** is.

Neem  $A, B, C \in P(X)$  willekeurig en veronderstel dat  $(A, B) \in R \cap R^{-1}$  en  $(B, C) \in R \cap R^{-1}$ .

Dan is  $(A, B) \in R$  en  $(B, C) \in R$ . Omdat  $R$  transitief is (dit hebben we in onderdeel (a) bewezen) volgt dat  $(A, C) \in R$ .

Tevens geldt  $(A, B) \in R^{-1}$  en  $(B, C) \in R^{-1}$ . Bij definitie van  $R^{-1}$  is dan  $(B, A) \in R$  en  $(C, B) \in R$ . Uit de transitiviteit van  $R$  volgt nu dat  $(C, A) \in R$  en dus  $(A, C) \in R^{-1}$ .

We vinden dat  $(A, C) \in R$  en  $(A, C) \in R^{-1}$  en daarom is  $(A, C) \in R \cap R^{-1}$ . Hiermee is ook bewezen dat  $R \cap R^{-1}$  **transitief** is.

(c) De equivalentieklasse van  $\emptyset$  is de verzameling

$$\{A \in P(X) \mid (A, \emptyset) \in R \cap R^{-1}\}.$$

$(A, \emptyset) \in R$  betekent dat  $A \subset \emptyset \cup Y$ , ofwel  $A \subset Y$ , terwijl  $(A, \emptyset) \in R^{-1}$  betekent dat  $(\emptyset, A) \in R$  en dit wil zeggen dat  $\emptyset \subset A \cup Y$ . Aan dat laatste is altijd voldaan.

De equivalentieklasse van  $\emptyset$  is dus

$$\{A \in P(X) \mid A \subset Y\}$$

m.a.w. het is de machtsverzameling van  $Y = \{2, 4\}$ . Expliciet uitgeschreven is dit

$$\{\emptyset, \{2\}, \{4\}, \{2, 4\}\}$$

en het is een verzameling met vier elementen.